



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-839/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izjavitelja i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom PLACA UGOSTITELJSTVO d.o.o. Zadar, Ulica Grgura Budislavića 99, OIB 97173962608, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Surić & partneri d.o.o. Zadar, Ulica Postrojbi specijalne policije 10, odlučujući o žalbi HRVATSKOG DRUŠTVA SKLADATELJA iz Zagreba, Berislavićeva 9., OIB 56668956984, kojeg zastupa punomoćnik Pavle Fellner odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-488/2021-18 od 27. siječnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 28. veljače 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Hrvatskog društva skladatelja iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-488/2021-18 od 27. siječnja 2022. u točki II. izreke u dijelu kojim su vjerovnici upućeni da u roku od 8 (osam) nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predlože nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-488/2021-18 od 27. siječnja 2022. u točki I. izreke utvrđene su i osporene tražbine u predstečajnom postupku nad dužnikom Placa ugostiteljstvo d.o.o. Zadar, točkom II. izreke vjerovnici od broja 1. do 63. su upućeni na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u roku osam dana od sklopljenog predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predlože nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice. Točkom III. izreke dužnik je radi dokazivanja osnovanosti svog

osporavanja upućen u roku od osam dana nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu protiv vjerovnika Zavod za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, Zagreb, za osporeni iznos tražbine od 33.089,24 kn, odnosno u navedenom roku da predloži nastavak parnica ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno. IV. izreke određeno je da će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

2. Protiv dijela rješenja upute iz točke II. izreke rješenja kojim je žalitelj Hrvatsko društvo skladatelja iz Zagreba upućen u parnicu ovaj vjerovnik podnio je žalbu u kojoj u bitnome navodi da se prvostupanjski sud u obrazloženju svoje odluke pozvao između ostalog i na odredbu članka 267. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, i 104/17; dalje: SZ) prema kojoj je propisano da ako osoba koja je upućena u parnicu ne pokrene parnicu u roku osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu odnosno od primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice. Predlaže preinačiti uputu vjerovnicima iz točke II. izreke rješenja sukladno članku 267. stavku 1. SZ-a ili rješenje ukinuti i predmet u tom dijelu vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Rješenje je ispitano na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredbama parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

6. U odnosu na žalbene navode valja navesti da kod upućivanja u parnicu tijekom predstečajnog postupka treba voditi računa o odredbi članka 68. stavka 3. SZ-a, kojom je propisano da će se prekinuti postupci nastaviti na prijedlog vjerovnika nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma u odnosu na tražbinu koja je osporena u predstečajnom postupku ili nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

7. Ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud pravilno zauzeo stav da se odredba iz članka 68. stavka 3. SZ-a primjenjuje i na tražbine vjerovnika koji nisu pokrenuli parnicu prije otvaranja predstečajnog postupka, jer i ti vjerovnici moraju znati kako u parnici postaviti svoj zahtjev (sukladno sklopljenom sporazumu).

8. Prvostupanjski sud je dao pravilnu uputu vjerovnicima kojima su tražbine osporene od strane dužnika i povjerenika, a nemaju ovršne isprave za svoje

osporene tražbine odnosno uputa glasni upravo onako kako je to propisano odredbom članka 68. stavka 1. SZ-a kojom je propisano postupanje vjerovnika u predstečajnom postupku u situaciji iz točke II. izreke prvostupanjskog rješenja.

9. Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi članku 380. točki 2. ZPP-a u vezi člankom 10. SZ odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 28. veljače 2022.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb307-0e4df**

Kontrolni broj: **0c201-72e2b-36bc1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.